

# 多元教学模式（易位式、案例式、PBL）在内科学教学中的综合应用

冯原<sup>1</sup> 唐友明<sup>1</sup> 陈斯宁<sup>1</sup> 汪国翔<sup>2</sup> 周颖<sup>1</sup> 江颖<sup>3</sup>

(1. 广西中医药大学瑞康临床医学院内科学教研室, 广西南宁 530000; 2. 广西中医药大学瑞康临床医学院教务科, 广西南宁 530000; 3. 广西中医药大学瑞康临床医学院神经病学教研室, 广西南宁 530000)

**摘要:** 目的: 探究多元教学模式(易位式、案例式、PBL)在内科学教学中的综合应用的效果。方法: 入选2017年9月至2018年9月的内科学学生220名, 随机分成对照组110例, 观察组110例, 对照组采用传统的教学方式, 观察组综合应用易位式, 案例式和PBL的多元教学模式, 比较两组获得的教学效果。结果: 观察组的优良率90.91%, 明显优于对照组的优良率72.73%, 差异有统计学的意义( $p < 0.05$ )。观察组对教学的满意度为95.46%, 明显高于对照组对教学的满意度74.55%, 差异有统计学的意义( $p < 0.05$ )。结论: 多元教学模式(易位式、案例式、PBL)在内科学教学中的综合应用可提高学习成绩, 提高教学满意度, 值得推广应用。

**关键词:** 易位式; 案例式; PBL; 内科学

**中图分类号:** R5

**文献标识码:** A

**文章编号:** 2096-4609 (2019) 44-0266-002

内科学是一门综合的具有整体性的临床学科, 是临床各学科的基础, 在内科学的教学教学中教学模式的选择对其教学质量的影响较大<sup>[1]</sup>。常用的以教师为中心的填鸭式的教学模式对学生的知识的学习和实践能力的积累方面的效果并不理想<sup>[2]</sup>。本研究综合应用了易位式, 案例式和PBL的教学模式在内科学的教学中的效果较好。现报道如下:

## 一、资料与方法

### (一) 一般资料

选择2017年9月至2018年9月的内科学学生220名, 基于随机的分组原则, 选入的学生分成对照组110名, 观察组110名, 对照组中男学生56名, 女学生54名, 观察组中男学生55名, 女学生55名。两组学生在入学时的学习成绩接近。两组的一般资料之间比较差异没有统计学的意义( $p > 0.05$ )。

### (二) 方法

对照组采用传统的教学方式, 以教材为基础, 教师针对教授内容制作课件, 在课上对教学内容进行讲解, 授课结束后留相应的课后作业, 学生以学习与完成作业的方式进行内科学的学习。观察组综合应用易位式, 案例式和PBL的多元教学模式, 首先, 易位式的教学中, 教师与学生身份互换, 鼓励学生上讲台讲课的方式完成学习内容, 学生在教师的引导下, 完成选题及教学内容的补充, 在上课后, 在老师的带动下让提前安排好的学生进行新课的教授, 在课程结束后, 留出时间提问, 由老师对教学的内容进行总结。其次, 案例式的教学在教学中选择典型的案例, 将学生带入案例中, 对实际情况进行分

析, 思考, 对需要解决的问题积极的思考解决办法, 可以让学生较好的进入情景中, 在解决问题的积极性方面更高。最后, PBL教学中, 以学生为中心, 将学生分成学习的小组, 不同的学习小组积极的对问题进行思考, 学生在老师的引导下对问题进行总结, 以查阅资料等方式寻找问题的解决办法, 在课上以模拟情景的方式使学生可以积极的提出问题, 并积极的找到解决问题的办法, 小组的讨论与学习, 可增加对教学内容的掌握。比较两组获得的教学效果。

### (三) 评价标准<sup>[3]</sup>

以试卷考试的形式对教学的成绩进行评价, 满分为100分, 得分90-100分为优, 得分89-80分为良, 得分79-60为中, 得分60分以下为差。优良率为优与良的比例之和。采用调查问卷对教学的满意度进行评价, 调查内容包括教学的形式、内容等, 满分为100分, 得分100-80分为满意, 得分79-60分为基本满意, 得分60分以下为不满意。满意度为满意与基本满意的比之和。

### (四) 统计学的分析

基于计量的和计数的数据以统计学的软件SPSS19.0做相应的统计学上的分析, 均数±标准差( $\bar{X} \pm S$ )是计量的数据的体现, 用t检验方式进行组间的差异的比较; 用百分比表示计数的资料, 采取 $\chi^2$ 校验比较数据间的差异, 当 $P < 0.05$ 时, 显示差异有统计学意义。

## 二、结果

### (一) 两组的学习成绩比较

两组学生在不同的教学模式后对学习成

绩的考核, 观察组中优78名(70.91%), 良22名(20.00%), 中6名(5.45%), 差4名(3.64%), 对照组中优59名(53.64%), 良21名(19.09%), 中18名(16.36%), 差12名(10.91%), 结果可见, 观察组的优良率为90.91%, 明显优于对照组的优良率72.73%, 差异有统计学的意义( $p < 0.05$ )。

### (二) 两组的满意度比较

两组学生对教学的满意度结果为观察组中满意80名(72.73%), 基本满意25名(22.73%), 不满意5名(4.54%), 对照组中满意60名(54.55%), 基本满意22名(20.00%), 不满意28名(25.45%), 结果可见, 观察组对教学的满意度为95.46%, 明显高于对照组对教学的满意度74.55%, 差异有统计学的意义( $p < 0.05$ )。

## 三、讨论

内科学作为临床其他医学学科的基础, 在医学的理论知识和实践方面的意义较为普遍, 学生对内科学的掌握程度影响其对其他医学学科的学习基础。因此, 对内科学的教学与教学成果显得尤为重要<sup>[4]</sup>。在内科学的教学传统的教学方式, 以教师为中心, 对课本的内容进行基础的讲授, 学生课后完成对应的作业, 但是在提高学习成绩方面的效果并不理想。因此, 针对内科学的学习, 可以通过改变教学模式的方式提高学生对内科学的学习内容的积极性, 本研究中以多元的教学模式包括易位式, 案例式和PBL应用在内科学的教学, 获得的教学成果较好<sup>[5]</sup>。

本研究将选入的学生随机分成传统教学的对照组与多元教学模式的观察组, 结果:

观察组的成绩明显优于对照组, 差异有统计学的意义 ( $p < 0.05$ )。观察组对教学的满意度明显高于对照组, 差异有统计学的意义 ( $p < 0.05$ )。可见, 多元教学模式在提高成绩和教学满意度方面较好, 易位式的教学通过学生与教师的身份互换, 教师为学生选题, 学生通过对教授内容的准备可以充分的了解教授内容中疾病的特点及相关学科之间的联系, 在课上认真讲解之后, 留出学习交流的时间, 可以调动学生在学习中的积极性。案例式的教学中教师提供典型的案例, 将学生置身在实际的情景中, 学生可以积极思考案例的情景, 对问题积极的思考, 并寻求解决问题的办法, 可以提高思维能力。PBL 教学以学生分组建立学习小组, 通过对课题内容的准备, 搜集资料, 课堂教授等综合的方式可以提高学生查阅资料, 提出问题, 解决问题的能力。在内科学的教学中结合了易位式, 案例式和 PBL 的多种形式的教学, 能够改变内科学教学中的教学中心, 以学生为中心, 通过学生在教学中的上台讲课, 置身在案例中分析案例中的问题, 以分组的方式准备

教学内容等方式, 提高学生在教学中的位置, 可以提高学生在教学中的积极性, 在提出问题, 思考问题, 查阅资料等方面均有明显的提高, 通过多元的教学, 学生更能积极主动的学习, 在掌握课程知识方面进步性较大, 因此, 在内科学的教学中应用多元的教学模式 (易位式、案例式、PBL) 的效果较好。

综上所述, 多元教学模式 (易位式、案例式、PBL) 在内科学教学中的综合应用能有效提高学习成绩, 教学满意度较高, 可以在内科学的教学中广泛的应用。

【作者简介】冯原 (1980-), 男, 副教授。

【通讯作者】江颖 (1980-), 女, 副教授。

【基金项目】1. 2016 年广西教育厅教改课题, 项目编号: 2016JGB260; 2. 2016 年广西中医药大学临床医学专业教改课题, (项目编号: 2016LYZ05)。

【参考文献】

- [1] 龙敬. 互动式教学模式存在的问题与对策 [J]. 教学与管理, 2014, 16 (30): 119-121.
- [2] 李雪雁. 多元互动式教学方式在《生物化学》中的应用 [J]. 广州化

工, 2014, 42 (20): 222-223.

[3] 李馨. 翻转课堂的教学质量评价体系研究——借鉴 CDIO 教学模式评价标准 [J]. 电化教育研究, 2015, 36 (3): 96-100.

[4] 钱红, 黄民江, 刘理静. 探究式翻转课堂教学模式在内科学教学中的实施与效果分析 [J]. 中国现代医生, 2015, 53 (16): 118-120.

[5] 叶青, 李明. 高校传统教学与翻转课堂对比的实证分析 [J]. 现代教育技术, 2015, 25 (1): 60-65.

【相关链接】

内科学是对医学科学发展产生重要影响的临床医学学科。它是一门涉及面广和整体性强的学科。它是临床医学各科的基础学科, 所阐述的内容在临床医学的理论和实践中有其普遍意义, 是学习和掌握其他临床医学学科的重要基础。其任务是通过教学使学生掌握内科常见病、多发病的病因、发病机制、临床表现、诊断和防治的基本知识、基本理论和实践技能。医科大学生的内科学课程, 分为系统学习和毕业实习两个阶段。

(上接第 265 页)

### 三、中式英语的克服

克服中式英语是一个漫长的过程。美国语言教育家克拉申称, 语言学习者由于没有充分掌握目的语知识, 不得不依赖母语。避免母语负迁移, 学习者必须在对比分析英汉语言差异基础上, 调整、转换思维, 坚持不懈地提高英语水平。这是一个循序渐进的过程, 不能一蹴而就。笔者提出以下建议, 尝试帮助中国学习者克服中式英语。

#### (一) 模仿

学习一门语言就像培养一种新的技能或习惯, 需要正确模仿, 不断重复练习来掌握它。通过听和模仿母语人士的话语, 会一定程度上改善发音。而在英语教学中, 学生模仿的主要对象是教师和教材。因此, 教师应该具备优秀的语音面貌, 良好的英语组织和表达能力; 教材编者也应确保英文材料的正确性。教师可以通过外教活动打造母语环境, 鼓励学生大声说英语, 以便学生更好地模仿。

#### (二) 纠正错误

学生的书面表达是一种有效的纠正反馈形式。

(1) a) Anger made me want to say those words.

(2) a) My father's encouragement made me want to help him with the work.

汉语学习者倾向于写出上述句子, 因为汉语中的“致使”结构很常见。教师应该帮助学生采用比“使某人做某事”结构更具表现力的方式进行造句, 引导学生转换思维, 以简明标准的方式传达意义。例如以上句子可转换为:

(1) b) Anger drove me to say those words.

(2) b) My father's encouragement inspired me to help him with the work.

### 四、结语

本文也许不能彻底解决汉语思维对外语学习的影响, 但笔者希望能够唤起广大学习者对母语干扰的意识, 有意培养西方思维方式, 正确使用英语。在了解到母语究竟以何方式干扰英语学习后, 我们就可以尽量避免负影响, 不犯或少犯中式英语的偏误, 从而提高个人乃至整个民族的英语水平。

【作者简介】董畅 (1995-), 女, 2018 级翻译硕士, 硕士研究生, 研究方向为英语笔译。

【参考文献】

[1] Ellis. R. Second Language Acquisition [M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2000.

[2] Joan Pinkham. 中式英语之鉴 [M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2003.

[3] 邓炎昌, 刘润清. 语言与文化 [M]. 北京: 北京外语教学与研究出版社, 1989.

[4] 连淑能. 论中西思维方式 [J]. 外语与外语教学, 2002 (2): 40-48.

[5] 连淑能. 英汉对比研究 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2010.

[6] 庄绎传. 也谈中式英语 [J]. 中国翻译. 2000 (6): 7-10.

【相关链接】

中式英语 (Chinese English) 指带有汉语词汇、语法、表达习惯的英语, 是一种具有中国特色的语言。在使用英语时, 因受汉语思维方式或文化的影响而拼造出不符合英语表达习惯的, 具有中国特征的英语。这是中国人在学习英语过程中出现的, 是必然的一种语言现象。

随着英语在中国已经成了一个流行的话题, 许多新鲜事也跟着出来了。俄罗斯新闻公布全球语言监听会公布的 2005 全球最流行的十个词汇清单, chinglish 位列第四位。